

## Datos de la asignatura

<b>Asignatura:</b>	Teorías y tendencias en la gestión de empresas
<b>Clave:</b>	DDSE-5
<b>Programa educativo:</b>	Doctorado en Desarrollo Sostenible
<b>Bloque:</b>	Formación integral
<b>Número de horas teóricas:</b>	32 horas
<b>Número de horas prácticas:</b>	32 horas
<b>Créditos totales:</b>	0 créditos
<b>Requisitos: (seriación)</b>	No requiere
<b>Perfil del docente:</b>	Doctorado en administración o afines.
<b>Equivalencia SATCA:</b>	3 créditos

## Presentación

Esta asignatura permite a los estudiantes explorar y comparar las diversas escuelas de pensamiento administrativo, los principales enfoques y modelos teóricos que vinculan a la empresa con el desarrollo sostenible, así como las actuales tendencias en los estudios sobre gestión y negocios, enfatizando en los modelos y herramientas para una gestión sostenible del negocio, con acción responsable hacia el entorno sociocultural y ambiental de la empresa. Si bien tiene una orientación principalmente conceptual y pretende aportar a los estudiantes el marco desde el cual eventualmente podrán diseñar y desarrollar sus trabajos de investigación en los siguientes semestres, se pretende que en ella los estudiantes conozcan algunos casos paradigmáticos ya sean exitosos o problemáticos, con el fin de que identifiquen las posibles relaciones entre las teorías y la realidad empresarial

### **Propósito de la asignatura**

Al concluir el ciclo, el/la estudiante será capaz de comparar los principales enfoques teóricos de la gestión de negocios.

### **Saberes previos**

Conocimientos básicos de administración.

### **Estrategias de enseñanza y aprendizaje**

<b>Estrategias de Aprendizaje</b>	<b>Estrategias de Enseñanza</b>
Discusiones en clase sobre las lecturas realizadas.	Lecturas dirigidas
Exposiciones orales con argumentación crítica sobre lecturas realizadas.	Análisis colectivo del contenido de lecturas.
Redacción de ensayo final.	Elaboración colectiva de mapas mentales respecto al contenido de las lecturas teóricas y conceptuales
Lectura de textos teóricos y conceptuales	

### **Descripción de la competencia de la asignatura**

1. Compara propuestas teóricas y modelos conceptuales del ámbito de la administración con base en argumentos congruentes lógicamente y fundamentos científicos pertinentes con el campo disciplinar.
2. Relaciona temáticas y problemáticas de investigación del desarrollo sostenible con la teoría administrativa y con diversos modelos conceptuales tomando como base la producción académica pertinente.

<b>Unidad 1:</b> Escuelas de pensamiento administrativo		
<b>Competencia:</b> Analizar las características, fundamentos y contenido de las principales escuelas del pensamiento administrativo.		
<b>Tema</b>	<b>Objetivos de aprendizaje</b>	<b>Evidencias de aprendizaje</b>
1. Escuela clásica 2. Escuela de las relaciones humanas y del comportamiento 3. Escuela holística 3.1 Teoría neoclásica 3.2 Enfoque de sistemas 3.3 Teoría de las contingencias	Identificar los elementos que caracterizaron a las teorías de la administración a lo largo del siglo XX.	Debate argumentado Mapa mental o conceptual Exposición oral

<b>Unidad 2:</b> Enfoques y modelos teóricos de la administración de empresas y el desarrollo sostenible		
<b>Competencia:</b> Comparar propuestas teóricas y modelos conceptuales del ámbito de la administración		
<b>Tema</b>	<b>Objetivos de aprendizaje</b>	<b>Evidencias de aprendizaje</b>
1. Teoría de las capacidades y recursos de la organización 2. Teorías de la responsabilidad social empresarial (o corporativa) 3. Teorías de las distintas perspectivas (stakeholders) 4. Otras teorías (ej. Simbiosis industrial, emprendedurismo sustentable, ética de la acción empresarial, economía social, relación dinámica o enfoque emergente)	Comparar enfoques y modelos teóricos de la administración que se relacionan con el desarrollo sostenible.	Debate argumentado Mapa mental o conceptual Exposición oral Ensayo

<b>Unidad 3: Tendencias en los estudios de gestión sostenible de empresas</b>		
<b>Competencia:</b> Relaciona temáticas y problemáticas de investigación del desarrollo sostenible con la teoría administrativa		
<b>Tema</b>	<b>Objetivos de aprendizaje</b>	<b>Evidencias de aprendizaje</b>
1. Ventaja competitiva sostenible mediante el uso racional de los recursos naturales 2. Conservación de la naturaleza como valor agregado de la empresa 3. Desarrollo sostenible como objetivo empresarial 4. Valores organizacionales: conservación, equidad, justicia 5. Teoría del neoinstitucionalismo o cambio institucional 6. Otras temáticas que marcan tendencia en el estudio de la administración y el desarrollo sostenible	Vincular diversos temas de investigación actual con los enfoques teóricos de la administración.	Debate argumentado Mapa mental o conceptual Exposición oral Ensayo

### **Instrumentos de evaluación**

1. Ensayo (con rúbrica de ensayo)
2. Mapa mental (con rúbrica de mapa mental)
3. Mapa conceptual (con rúbrica de mapa conceptual)
4. Exposición (con rúbrica de exposición)

Los instrumentos listados no implican que todos deberán ser aplicados por el profesor, sino que son una lista entre los cuales el docente tiene libertad de elección de acuerdo a los objetivos y características del grupo.

## Sistema de evaluación

Aspectos a evaluar	Porcentaje
Ensayo final	40
Mapas mentales	30
Participación activa en debates y discusiones en clase	10
Exposiciones orales	20
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>

## Políticas de clases

El porcentaje mínimo de asistencias a clases para tener derecho a calificación final es del 70%.

No hay tolerancia para la entrega o recepción de tareas luego de la fecha y hora previamente establecida.

Las ausencias a las clases deberán comunicarse previamente.

## Bibliografía Unidad 1

1. Velásquez Vásquez, F. (2002). Escuelas e interpretaciones del pensamiento administrativo. *Estudios Gerenciales*, 83(abril-junio), 31–55.
2. Chiavenato Idalberto. (1999) *Introducción a la Teoría General de la Administración*. México: McGraw Hill.

## Bibliografía Unidades 2 y 3

3. Chertow, M. R. (2000). Industrial symbiosis: Literature and taxonomy. *Annual Review of Energy and the Environment*, 25(1), 313-337. doi:<http://doi.org/10.1146/annurev.energy.25.1.313>
4. Freeman, R. E. (1994). The politics of stakeholder theory: Some future directions. *Business Ethics Quarterly*, 4(4), 409-421.
5. Gladwin, T. N., Kennelly, J. J. y Krause, T. (1995). Shifting paradigms for sustainable development: Implications for management theory and research. *Academy of Management Review*, 20(4), 874-907.
6. González Damián, A. (2017). La relación entre empresa turística y desarrollo sostenible en las teorías administrativas y sociales. Una propuesta esquemática para su abordaje. *Dimensiones Turísticas*, 1(1), 111–142.

7. Hart, S. L. (1995). A natural-resource-based view of the firm. *Academy of Management Review*, 20(4), 986-1014. doi:<http://doi.org/10.5465/AMR.1995.9512280033>
8. Hart, S. L. (1997). Beyond greening: Strategies for a sustainable world. *Harvard Business Review*, 66(11), 1-10.
9. Korhonen, J. (2004). Industrial ecology in the strategic sustainable development model: Strategic applications of industrial ecology. *Journal of Cleaner Production*, 12(8-10), 809-823. doi:<http://doi.org/10.1016/j.jclepro.2004.02.026>
10. Mair, J. y Martí, I. (2006). Social entrepreneurship research: A source of explanation, prediction, and delight. *Journal of World Business*, 41(1), 36-44. doi:<http://doi.org/10.1016/j.jwb.2005.09.002>
11. Mitchell, R. K., Agle, B. R. y Wood, D. J. (1997). Toward a theory of stakeholder identification and salience: Defining the principle of who and what really counts. *Academy of Management Review*, 22(4), 853-886. doi:<http://doi.org/10.5465/AMR.1997.9711022105>
12. Scherer, A. G. y Palazzo, G. (2007). Toward a political conception of corporate responsibility: Business and society seen from a habermasian perspective. *Academy of Management Review*, 32(4), 1096-1120. doi:<http://doi.org/10.5465/AMR.2007.26585837>

**Elaboró:** Dr. Alfonso González Damián, Dr. Alejandro Palafox Muñoz, Dr. Romano Gino Segrado Pavón.

**Revisó:** Miembros del Comité académico del Doctorado en Desarrollo Sostenible.

**Fecha de aprobación del Consejo Divisional:** 22 de octubre 2019, según oficio UQROO/DDS/312/19.